



# MOTO-WYCENY MARCIN SAŁEK

Ciepłe, ul. Cichej Wody 15, 96-321 Żabia Wola  
NIP: 798-136-85-58 REGON: 142029255  
tel. 608-628-626

## ZAKRES

### ŚWIADCZONYCH USŁUG

▼  
Wyceny wartości pojazdów, maszyn i urządzeń dla potrzeb urzędów celnych i skarbowych, banków, funduszy leasingowych oraz klientów indywidualnych.

▼  
Oceny i opinie techniczne:  
- Weryfikacja cech identyfikacyjnych znajdujących się na pojeździe lub maszynie.  
- Ustalenie parametrów technicznych pojazdu.  
- Ocena oraz weryfikacja prawidłowości przeprowadzenia napraw blacharsko-lakierniczych i ich zgodności z technologią producenta.  
- Przeprowadzenie oględzin miejsca wypadku drogowego  
- Przeprowadzenie oględzin pojazdów wraz z analizą przyczyn powstania uszkodzeń.

▼  
Sporządzanie ocen uszkodzonych pojazdów w celu likwidacji szkody.

**Rodzaj opracowania:** **Opinia Techniczna, Wycena**

**Numer opinii:** MS/12/03/25

**Data opracowania:** Ciepłe, dnia 21.03.2025

**Autor opinii:** Rzeczoznawca maszyn, urządzeń, pojazdów roboczych i samochodowych mgr inż. Marcin Sałek, nr upr.652; Lista Ministerstwa Infrastruktury:**RS001348**

**Zakres opinii:** Określenie wartości rynkowej

**Obiekt badań:** Samochód ciężarowy - betoniarka:  
**MAN TG 35.414 nr rej.: WW 9607T**

**Zleceniodawca:** CEMEX POLSKA SP. Z O.O.  
Ul. KRAKOWIAKÓW 46, 02-255 WARSZAWA  
NIP: 951-14-96-432

**Zlecenie z dnia:** 18.03.2025

**Przeznaczenie opinii:** Dla Zleceniodawcy



.....  
Data i pieczęć rzeczoznawcy

### 1. Podstawa formalna wyceny:

W/w zlecenie otrzymane drogą e-mail dnia 18-03-2025.

### 2. Cel wyceny:

Celem wyceny jest oszacowanie wartości rynkowej w/w pojazdu na miesiąc marzec 2025r.

### 3. Podstawa metodologiczna wyceny:

Aby spełnić cel i przeznaczenie wyceny określone potrzebą zleceniodawcy należy ustalić wartość rynkową przedmiotu wyceny.

**Wartość rynkowa** jest definiowana, jako racjonalnie określona ilość pieniędzy, którą chętny kupujący będzie skłonny zaoferować chętnemu sprzedającemu w zamian za przedmiot transakcji, przy założeniu równości stron, bez istnienia żadnego przymusu wpływającego na decyzję o zakupie i sprzedaży, przy pełnej znajomości przedmiotu i okoliczności transakcji oraz przy zachowaniu odpowiednio długiego czasu wyeksponowania, sprzedaży na wolnym rynku.

Powyższa wartość uwzględnia m.in. wytwórcę, rodzaj, stan techniczny, uszkodzenia, kompletność, wiek pojazdu.

Podstawa działań w wyżej wymienionym celu jest:

- analiza informacji uzyskanych odnośnie przedmiotu wyceny,
- ustalenia dotyczące kompletności i sprawności technicznej,
- analiza wartości rynkowych podobnych środków technicznych.

Z uwagi na brak wartości bazowych zawartych w systemach eksperckich Info-Expert oraz EurotaxGlass's służących do wycen pojazdów - w/w wycena zostanie wykonana w podejściu porównawczym metodą porównywania parami.

Wycena zostanie wykonana w podejściu porównawczym metodą porównywania parami. **Podejście porównawcze metodą porównywania parami** polega na analizie bieżących transakcji sprzedaży i cen ofertowych podobnych środków technicznych, która to analiza ma dać wskazanie najbardziej prawdopodobnej ceny sprzedaży wycenianego środka technicznego. Istota metody polega na porównaniu wycenianego środka technicznego o znanych cechach, ale o nieznannej wartości z pojazdami sprzedawanymi o znanych cechach i cenach.

### 4. Ogólny harmonogram prac:

- identyfikacja środka technicznego,
- ocena stanu technicznego i optycznego na podstawie dokumentacji zdjęciowej oraz przekazanych informacji o stanie technicznym od zleceniodawcy,
- opracowanie opinii.

### 5. Czas, miejsce oględzin:

Nie wykonano.

### 6. Metoda badań:

Analiza przekazanej dokumentacji.

### 7. Dane techniczno-identyfikacyjne, wyposażenie pojazdu:

|   |                            |
|---|----------------------------|
| Rodzaj  | SAMOCHÓD CIĘŻAROWY         |
| Przeznaczenie                                   | BETONIARKA                 |
| Marka   | MAN                        |
| Typ / Wariant / Wersja                          | TG 35.414                  |
| Numer identyfikacyjny VIN / Numer rejestracyjny | WMAT46ZZZ3L033722/ WW9607T |
| Data pierwszej rejestracji                      | 2003-06-13                 |
| Data pierwszej rejestracji w kraju              | 2013-04-17                 |
| Rok produkcji                                   | 2003                       |
| Termin ważności badań technicznych              | 2026-02-25                 |
| Przebieg (km)                                   | 415 886                    |
| Kolor nadwozia                                  | BIAŁY                      |
| Masa własna(kg)                                 | 19 550                     |

|   |                           |
|---|---------------------------|
| Moc (kW)                                | 301                       |
| Pojemność (cm <sup>3</sup> )            | 11 967                    |
| Dopuszczalna ładowność (kg)             | 14 450                    |
| Skrzynia biegów                         | MANUALNA                  |
| Dowód rejestracyjny nr                  | DR/BAQ 2276252            |
| Zabudowa specjalna - pompogruszka       | PUTZMEISTER PUMI 21.67 CS |
| Pojemność mieszalnika (m <sup>3</sup> ) | 7                         |
| Max wysokość podnoszenia (m)            | 21                        |

Fotografie:





## 8. Ocena stanu:

Do wyceny przedstawiono używany samochód ciężarowy o zabudowie specjalnej tzw. „POMPOGRUSZKA”. Pojazd użytkowany do końca lutego 2025 (miejsce postoju – ul. Budowlana 13, 20- 469 Lublin).

Z uwagi na uszkodzenia oraz niesprawności elementów nadwozia, podwozia, zabudowy specjalnej, ogólny stan techniczny pojazdu określa się jako przeciętny. Korozja poszycia nadwozia, podwozia, zabudowy specjalnej. Jednostka napędowa oraz układ zabudowy specjalnej kwalifikuje się do diagnostyki serwisowej, naprawy / wymiany uszkodzonych podzespołów.

Identyfikacja pojazdu na podstawie zgodności numeru VIN, numerów tablic rejestracyjnych z przekazaną dokumentacją (dowód rejestracyjny nr DR/BAQ 2276252). Brak aktualnego badania TDT(termin ważności minął 28.02.2025).

Aktualne badanie techniczne (termin ważności 25.02.2026) oraz ubezpieczenie OC.

### **SILNIK:**

Silnik uruchamia się. Według informacji od użytkownika sprawny.

Skrzynia biegów kwalifikuje się do naprawy, wymiany uszkodzonych podzespołów (brak płynności podczas przełączania biegów). Korozja przestrzeni komory silnika.

### **PODWOZIE:**

Stan zewnętrzny elementów przeciętny. Podzespoły układu kierowniczego i hamulcowego sprawne, bez uszkodzeń mechanicznych. Opony zniszczone, o niskim bieżniku, kwalifikują się do wymiany. Rozległa i głęboka korozja elementów.

### **NADWOZIE:**

Nadwozie pojazdu, kabina z widocznymi uszkodzeniami poszycia, otarciami powłoki lakierowej oraz rozległą i głęboką korozją (ubytki materiału).

Uszkodzone m.in.:

- rama pomocnicza – uszkodzone poszycie, korozja,
- zderzak przedni – otarcia poszycia, korozja,
- pokrywa przednia – uszkodzona powłoka lakierowa, ogniska korozji,
- drzwi prawe - uszkodzona powłoka lakierowa, ogniska korozji,
- drzwi lewe - uszkodzona powłoka lakierowa, ogniska korozji,
- próg prawy – uszkodzona powłoka lakierowa, korozja (ubytki materiału),
- próg lewy – uszkodzona powłoka lakierowa, korozja (ubytki materiału),
- narożnik tylny prawy – uszkodzona powłoka lakierowa,
- narożnik tylny lewy – uszkodzona powłoka lakierowa,
- ściana tylna - uszkodzona powłoka lakierowa, ogniska korozji,
- nadkole przednie prawe kabiny - otarcia poszycia,

- nadkole przednie lewe kabiny – otarcia poszycia,
- stopnie drzwi prawych - korozja,
- stopnie drzwi lewych - korozja,
- błotnik tylny prawy – otarcia poszycia elementu, korozja,
- błotnik tylny lewy – otarcia poszycia elementu, korozja.

#### WYPOSAŻENIE:

Wyposażenie oraz wnętrze pojazdu w stanie przeciętnym. Widoczne otarcia oraz trwałe zabrudzenia elementów, m.in.: konsoli przedniej, nakładek wewnętrznych drzwi, deski rozdzielczej, tapicerki siedzeń, podsufitki, wykładziny podłogi. Niesprawne ogrzewanie i klimatyzacja

#### ZABUDOWA SPECJALNA:

Zabudowa specjalna, tj. pompogruszka z uszkodzeniami podzespołów oraz postępującą korozją. Poszycie mieszalnika z miejscowymi nieszczelnościami i wytarciami. Pióra w mieszalniku wyeksploatowane. Rurociąg zużyty w 80%. Użytkownik zgłasza wyciek oleju z rozdzielacza masztu, z przystawki napędu mieszalnika oraz z rozdzielacza tłoków roboczych. Rama pomocnicza z postępującą korozją elementów.

### 9. Oszacowanie wartości rynkowej:

Wartość rynkową, szacunkową w/w pojazdu określono metodą porównawczą w oparciu o notowania wg Tab. nr 1.

Na stronach internetowych:

1. <https://machineryline.pl/-/sprzedaz/pompy-do-betonu/MAN/TGA-35-410--24062417411578538100>
2. [https://machineryline.pl/-/sprzedaz/pompy-do-betonu/MAN/FE-410-8x4-Schwing-24m-9m3-mixer-pump-top-condition--25031319575779129100?\\_gl=1\\*do36vh\\*\\_gcl\\_au\\*MTc5ODA4Njc5LjE3NDI1NjY4MzE.\\*\\_ga\\*OTU0MzQxNjUuMTc0MjU2NjgzMQ..\\*\\_ga\\_SZT4439SSE\\*MTc0MjU2NjgzMC4xLjE5MTc0MjU2Njgz2MS4yOS4wLjA](https://machineryline.pl/-/sprzedaz/pompy-do-betonu/MAN/FE-410-8x4-Schwing-24m-9m3-mixer-pump-top-condition--25031319575779129100?_gl=1*do36vh*_gcl_au*MTc5ODA4Njc5LjE3NDI1NjY4MzE.*_ga*OTU0MzQxNjUuMTc0MjU2NjgzMQ..*_ga_SZT4439SSE*MTc0MjU2NjgzMC4xLjE5MTc0MjU2Njgz2MS4yOS4wLjA)
3. <https://machineryline.pl/-/sprzedaz/pompy-do-betonu/MAN/TGA-35-400--24020908544027006800>
4. <https://machineryline.pl/-/sprzedaz/pompy-do-betonu/MAN/TGS-35-400-8X4-PUTZMEISTER-PUMP-21-3-LIEBHERR-MIXER--24100918504844731800>
5. <https://machineryline.pl/-/sprzedaz/pompy-do-betonu/MAN/TGS-35-400-BB-STETTER8M-SCHWING21M--24022811054636452700>

wybrano pięć pozycji transakcyjnych – pojazdy specjalne, tj. pompogruszki 4-osiowe MAN o zbliżonych pozostałych parametrach technicznych występujące na rynku Polskim i Unii Europejskiej.

Tab. nr 1.

|        | Pojazd                           | Przebieg (km)  | Rok produkcji | Pojemność gruszki (m3) | Max wysokość podnoszenia (m) | Stan techniczny pojazdu / podwozia | Stan techniczny zabudowy specjalnej | Cena NETTO |
|--------|----------------------------------|----------------|---------------|------------------------|------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|------------|
|        | <b>MAN TG 35.414 PUTZMEISTER</b> | <b>415 886</b> | <b>2003</b>   | <b>7</b>               | <b>21</b>                    | <b>przeciętny</b>                  | <b>przeciętny</b>                   | <b>?</b>   |
| Poz. 1 | MAN TGA 35.410 PUTZMEISTER       | 355 000        | 2004          | 9                      | 24                           | dobry                              | b.dobry                             | 214 200 zł |
| Poz. 2 | MAN FE 410 SCHWING               | 416 000        | 2001          | 9                      | 24                           | dobry                              | dobry                               | 146 200 zł |

|        |   |         |      |   |    |       |         |            |
|--------|---|---------|------|---|----|-------|---------|------------|
| Poz. 3 | MAN<br>TGA<br>35.400<br>PUTZMEISTER               | 400 000 | 2004 | 7 | 24 | dobry | dobry   | 126 000 zł |
| Poz. 4 | MAN<br>TGA<br>35.400<br>PUTZMEISTER /<br>LIEBHERR | 386 526 | 2008 | 7 | 21 | dobry | b.dobry | 184 600 zł |
| Poz. 5 | MAN<br>TGS<br>35.400<br>STETTER<br>/SCHWING       | 422 881 | 2008 | 8 | 21 | dobry | b.dobry | 230 400 zł |

Przyjęto jako atrybuty porównawcze następujące dane techniczne:

1. Przebieg
2. Rok produkcji
3. Pojemność gruszki
4. Max wysokość podnoszenia
5. Stan techniczny pojazdu/ podwozia
6. Stan techniczny zabudowy specjalnej

Tab. nr 2. Atrybuty porównawcze:

| atrybuty                            | Korekta w %<br>względem<br>przyjętego<br>do<br>porównania<br>pojazdu<br>Poz. 1 | Korekta w %<br>względem<br>przyjętego<br>do<br>porównania<br>pojazdu<br>Poz. 2 | Korekta w %<br>względem<br>przyjętego<br>do<br>porównania<br>pojazdu<br>Poz. 3 | Korekta w %<br>względem<br>przyjętego<br>do<br>porównania<br>pojazdu<br>Poz. 4 | Korekta w %<br>względem<br>przyjętego<br>do<br>porównania<br>pojazdu<br>Poz. 5 |
|-------------------------------------|--|--|--|--|--|
| Przebieg                            | -1   | 0  | 0  | -1   | 0  |
| Rok produkcji                       | -1   | +2   | -1   | -5   | -5   |
| Pojemność<br>gruszki                | -2   | -2   | 0  | 0  | -1   |
| Max wysokość<br>podnoszenia         | -3   | -3   | -3   | 0  | 0  |
| Stan tech.<br>pojazdu /<br>podwozia | -20  | -20  | -20  | -20  | -20  |
| Stan tech.<br>zab. specjalnej       | -40  | -20  | -20  | -40  | -40  |
| Suma                                | -67  | -43  | -44  | -66  | -66  |

Po doprowadzeniu do stanu porównywalności poprzez nadanie atrybutów porównawczych wyliczono:

Poz. 1 Wartość wycenianego pojazdu w porównaniu z oferowanym na rynku wynosi: 70 686 zł

Poz. 2 Wartość wycenianego pojazdu w porównaniu z oferowanym na rynku wynosi: 83 334 zł

Poz. 3 Wartość wycenianego pojazdu w porównaniu z oferowanym na rynku wynosi: 70 560 zł

Poz. 4 Wartość wycenianego pojazdu w porównaniu z oferowanym na rynku wynosi: 62 764 zł

Poz. 5 Wartość wycenianego pojazdu w porównaniu z oferowanym na rynku wynosi: 78 336 zł

Średnia wartość wycenianego pojazdu w porównaniu z oferowanymi na rynku i przedstawionymi powyżej pojazdami wynosi:

Wśr. = 73 136 zł

Z uwagi, iż podawane ceny aukcyjne są cenami teoretycznymi ( do negocjacji ) na wyliczoną wartość należy nałożyć korektę transakcyjną Ktr. = 3%

$W \text{ Ktr.} = W\text{śr.} - ( W\text{śr.} \times \text{Ktr.} )$

W Ktr. = 70 942 zł

Średnia wartość rynkowa (w zaokrągleniu) wycenianego pojazdu w porównaniu z oferowanymi na rynku i przedstawionymi powyżej pojazdami wynosi:

**W<sub>sz.</sub> = 70 900 zł**

## 10. Opinia końcowa

Wycena wartości rynkowej w/w pojazdu została określona w podejściu porównawczym metodą porównywania parami, z uwzględnieniem korekt mających wpływ na wartość środka technicznego.

Na podstawie badań organoleptycznych stanu technicznego w/w środka technicznego zostaje wydana następująca OPINIA:

Szacunkowa wartość rynkowa netto w/w pojazdu:

**MAN TG nr rej.: WW 9607T**

w przedstawionym stanie technicznym na miesiąc marzec 2025r.,  
uwzględniając zamieszczone wcześniej ustalenia i uwagi wynosi :

**70 900 zł NETTO**

( słownie: siedemdziesiąt tysięcy dziewięćset złotych )

Opinię sporządzono w dwóch egz. każdy po 8 stron.  
Na tym opinię zakończono i podpisano.



Podpis i pieczęć rzeczoznawcy

## 11. Klauzule i zastrzeżenia:

1. Szacunkową wartość określa się jako informacyjną. Przy zmianach podaży i popytu w obrocie wolnorynkowym w zależności od sytuacji gospodarczej może ulegać zmianie.
2. Istotą niniejszego opracowania jest określenie aktualnej wartości, a nie ceny. Cena powstaje w akcie kupna-sprzedaży.
3. Rzeczoznawca nie bierze odpowiedzialności za skutki wynikające z dalszego użytkowania przedmiotu wyceny.
4. Wydając niniejszą opinię rzeczoznawca zastrzega się, że nie bierze odpowiedzialności za ukryte wady i uszkodzenia części.
5. Niniejsze opracowanie nie może być wykorzystane do żadnego innego celu niż określony w treści opinii i nie może być publikowane w całości w jakimkolwiek dokumencie bez zgody wykonawcy i bez uzgodnienia z nim formy i treści takiej publikacji.
6. Bez zgody autora opinii zabrania się jej powielania.
7. Niniejsza opinia nie jest ekspertyzą stanu technicznego pojazdu ani gwarancją niezawodności zespołów i podzespołów pojazdu, została sporządzona wyłącznie na podstawie przekazanej dokumentacji zdjęciowej oraz informacji o stanie technicznym.
8. Wykonawca opinii nie ponosi odpowiedzialności za ewentualne wady wyceny powstałe z oparcia się na stanie przedmiotu wyceny wynikającym z przedstawionych mu przez użytkownika informacji, jeśli brak było podstaw do kwestionowania ich z rzeczywistym stanem, lub też ustalenie rzeczywistego stanu przez wykonawcę było niemożliwe lub znacznie utrudnione.

Ciepłe, dn. 21.03.2025